

استخدام الانحدار اللوجستي والتحليل التمييزي لدراسة حالات الإصابة بمرض الاسهال لدى الاطفال في العراق (دراسة تطبيقية)

أ.د/ البيومي عوض عوض طاقية د/ هشام محمد رجب المنجى
الباحث/ كريم خلف عزز العتابي

المستخلص:

تهدف هذه الدراسة إلى تصنيف البيانات على وفق ثلاث نماذج الأول نموذج الدالة الاحتمالية لدالة الانحدار اللوجستي المتعدد الاستجابة، والثاني نموذج دالة التمييز الخطي والثالث نموذج احتمالات الاستجابة لدالة التمييز الخطي، حيث استخدم الباحث اسلوبين من أساليب التصنيف والتنبؤ هما التحليل التمييزي والانحدار اللوجستي وعمل مقارنه بينهما لتحديد اهم العوامل الذي تؤثر على طبيعية المرض وقد تكون هذه العوامل اقتصادية وديموغرافية وطبية وغيرها والتمثلة بالمتغيرات المستقلة وما مدى تأثيرها على المتغير التابع ومعرفة أي من النماذج الثلاثة افضل وأدق في توفيق البيانات وأيهما يظهر باقل نسبة خطأ تصنيف ممكن.

من أوسع الأساليب الإحصائية استخداماً في مجال تحليل البيانات المصنفة هما اسلوبي الانحدار اللوجستي والتحليل التمييزي واللذان يمكن استخدامهما كنماذج خطية او غير خطية في مجال تصنيف البيانات. ان استخدام التحليل التمييزي يشترط فيه توافر عدد من الافتراضات من أهمها ان تكون بيانات المتغيرات المستقلة مستمرة وتتبع التوزيع الطبيعي، وكذلك تساوي مصفوقتي التباين والتغاير لمجتمعين، اما في الانحدار اللوجستي لا توجد شروط تخص المتغيرات المستقلة اذ يعد نسبيا أكثر حصانه من التحليل التمييزي وكذلك يتسم بالمرونة والبساطة ويعطي تفسيراً واضحاً وذو دلالة ومعنى لوصف العلاقة بين المتغير التابع والمتغيرات المستقلة.

ABSTRACT

regression, and discriminatory analyzed, which can be used as

Among the most widely used statistical methods in classifying data are logistic

probability function for the multi-responsive logistic regression. The second model is linear discriminatory function. The third model is the prospected discriminatory function response; The researcher used two models of classification and prediction, which are analyzed discriminatory and logistic regression and made a comparison between them to identify the most important factors that affect the nature of the disease, these factors might be economic, demographic, medical, etc. which are represented in dependent variables, and how it has an effect on the independent variables , besides recognizing which of the two models is better and more accurate in results, and which of them shows the least percentage of fault in classification.

في البلدان منخفضة الدخل حيث تسبب في وقوع 6.9% من مجموع الوفيات كما يمثل هذا المرض ثاني اهم اسباب الوفاة الاطفال دون سن الخامسة من عمرهم بعد الالتهاب الرئوي، والملاحظ ان 80% من مجموع الاطفال الذي قضوا نحبهم بسبب هذا المرض اللعين في عام 2014 كانوا دون سن الثانية من ربيع عمرهم ومن هنا لابد ان يكون دور هام وفعال لعلم الاحصاء كونه العلم الذي

linear models in data classification.

There should be a number of assumptions for using analysis discriminatory, the most important among them is that the data of the independent variables are continuous and follow the normal distribution, and the population have common variance matrix. While in logistic regression, there are no conditions concerning the independent variables, as it is encountered to be more accurate than analyzed discriminatory, and it is also simple and flexible, and gives a clear significant explanation and a meaning for describing the relation between both dependent and independent variations.

This study also aims at classifying the data based on three models: the first model is the

(١-١) مقدمة:

يعد مرض الاسهال من الامراض المنتشرة والخطيرة التي يعاني منها المجتمع عامة والاطفال على وجه الخصوص، ويعتبر هذا المرض من اكثر الاسباب الكامنة وراء وفيات الاطفال والحالات المرضية التي تصيبهم في مختلف انحاء العالم وهو يحدث أساسا جراء الاغذية ومصادر المياه الملوثة والبيئة غير الجيدة وغيرها، وفي عام 2014 كان مرض الاسهال ثالث اهم اسباب الوفاة

يهتم في جميع مجالات العلوم الأخرى قد تكون اقتصادية أو صحية أو بيئة أو اجتماعية وغيرها لتحديد أهم العوامل المؤثرة على مرض الاسهال وكيف يتم الحد منها حيث تطرق الباحث في دراسته التطبيقية

مشكلة البحث:

يعتبر علم الاحصاء أحد الوسائل المهمة في البحث العلمي من خلال استخدام قواعده وقوانينه وطرقه في جمع البيانات والمعلومات اللازمة للبحث العلمي وتحليل هذه البيانات والمعلومات من أجل الوصول الى النتائج التي يهدف لها البحث، ان استخدام الاسلوب الاحصائي في البحث العلمي عن الظاهرة ودراستها في ذلك البحث و وضع الخطط المستقبلية عن طريق التنبؤ بالنتائج والوصول الى اهم العوامل المؤثرة على المتغير التابع، ولهذا العلم دور هام وفعال في كافة القطاعات سواء كانت انتاجيه ام خدميه وحيث ان الاحصاء بحد ذاته يعتبر وسيلة وليس غاية فذلك يعني امكانية استخدامه اين ما وجد البحث العلمي ويدخل هذا العلم في جمع المجالات ان كانت

باستخدام اسلوبين من اساليب التصنيف والتنبؤ هما التحليل التمييزي والانحدار اللوجستي وعمل مقارنة بينهما ومعرفة ايهما أفضل من خلال دراسته التطبيقية على بيانات الاطفال المصابين بمرض الاسهال.

زراعية، صناعية، نفسية، تربية، رياضية، طبية، اقتصادية، إدارية، هندسية وغيرها، في هذه الدراسة تم التطرق الى اسلوبين من أساليب التنبؤ والتصنيف هما الانحدار اللوجستي وتحليل التمييزي لتحديد اهم العوامل الذي تؤثر على المتغير التابع (مرض الاسهال) وفي هذه الدراسة نبين التالي:-

١-تحديد المتغيرات المستقلة التي تؤثر على المتغير التابع (مرض الاسهال).

٢-ابعاد المتغيرات الضعيفة والزائدة لان وجودها يعقد التحليل ويجعل أخطاء التصنيف أكثر.

٣-اختيار المتغيرات المستقلة ذات التأثير الواضح على المتغير التابع وذلك من خلال مقاييس خاصة بكل أسلوب.

هدف البحث:

تهدف هذه الدراسة إلى تصنيف البيانات وفق ثلاثة نماذج الأول نموذج الدالة الاحتمالية لدالة الانحدار اللوجستي المتعدد الاستجابة، والثاني نموذج دالة التمييز الخطي والثالث نموذج احتمالات الاستجابة لدالة

اهمية البحث:

كخطوة مساهمة في خدمة القطاع الصحي والرفع من مستواه تناول الباحث في دراسته التطبيقية بيانات الأطفال المصابين بمرض الإسهال واتبع ما يلي: -

١- عمل مقارنة بين أسلوبين من أساليب التصنيف والتنبؤ هما: التحليل التمييزي، والانحدار اللوجستي، ومعرفة أهم العوامل

متغيرات الدراسة المقترحة: -

المتغير التابع: مرض الإسهال.
أما المتغيرات المستقلة وهي: -اقتصادية، اجتماعية،

حجم ومجتمع الدراسة:

تم عمل استمارة استبيان وذلك بالتعاون مع بعض الأطباء المختصين بمستشفى الطفل العربي في بغداد، للوصول الى اهم العوامل المؤثر على طبيعة المرض وقد شملت الاستبانة

التمييز الخطي، والمقارنة بينهما على أساس احتمال خطأ التصنيف من أجل الوصول إلى أفضل نموذج خطي لتشخيص مرض الإسهال لدى الأطفال وتحديد أهم العوامل المؤثرة على الإصابة به.

التي تؤثر على طبيعة هذا المرض اللعين الذي يعانيه الأطفال، قد تكون عوامل بيئية، صحية، اقتصادية وغيرها من العوامل التي تؤثر على هذا المرض.

٢- معرفة أي من الأسلوبين أفضل وأدق في اظهار النتائج، وأيها يظهر بأقل نسبة خطأ تصنيف ممكن.

صحية، ديموغرافية، ومتغيرات خاصة بالأغذية وغيرها

٣٣ سؤال وتم تقسيمهم الى أربع مجاميع وهي (ديموغرافية، وصحية، اقتصادية، مجموعة من الأسئلة خاصة بالتغذية)، بينما توصلنا احصائيا ومن خلال المعادلة التالية: -

$$n = \frac{z^2 p (1 - p)}{E^2}$$

1-P : نسبة عدم تحققها ٥٠%
 وعند معامل ثقة ٩٥%
 وقيمة Z المعيارية = 1.96
 E الخطأ = ٥%
 حيث ان:

$$n = \frac{(1.96)^2 0.5(0.5)}{(0.05)^2} = 384.16$$

الى عمل ٣٨٤ استمارة استبيان
 وتم توزيعها على أولياء أمور
 الأطفال المصابين والاصحاء
 الذين يعيشون تحت نفس
 الظروف.

P: نفرض ان الظاهرة محل
 الدراسة تحقق في المجتمع
 بنسبة ٥٠%

الأساليب الاحصائية المستخدمة:

١- الانحدار اللوجستي:

عندما يكون المتغير
 التابع (Y) يعبر عن
 احتمال حدوث حدث
 معين (θ)، وهناك
 مجموعة من
 المتغيرات التفسيرية
 $X = (X_1, X_2, \dots, X_p)$
 عددها P متغير،
 وهناك علاقة بين
 الاحتمال (θ)
 والمتغيرات التفسيرية
 على الصورة الخطية
 التالية:

يعتبر نموذج الانحدار
 اللوجستي من اهم
 النماذج المستخدمة
 لصياغة دالة التميز،
 ويتميز هذا النموذج
 بملائمته للعديد
 من الاستخدامات،
 ويسخدم الانحدار
 اللوجستي بصفة عامة
 لتحليل العلاقة بين
 ما حدث في الماضي
 وما يمكن ان يحدث
 في المستقبل، وينشأ
 الانحدار اللوجستي عن
 استخدام تحويله اللوجيت

$$\theta_k = B_0 + B_1 x_{1k} + B_2 x_{2k} + \dots + B_p x_{pk} + e_i$$

المعادلة غير محدود.
وباستخدام تحويلة اللوجيت
نصل إلى أن:

حيث ان الطرف الايسر
محدود ($0 < \theta_k < 1$) بينما
الطرف الايمن من

$$P_r = (Y_k = 1/X) = \frac{\exp(BX)}{1 + \exp(BX)} = P_r(X)$$

حيث تعرف تحويله اللوجيت
والتي تعتبر الاساس في هذا
النموذج وكما يلي:

$$g(x) = \ln \left(\frac{P_r(x)}{1 - P_r(x)} \right) = BX$$

التحليل التمييزي:

وفي عام ١٩٣٦ قام
الباحث فيشر Fisher
باقتراح الدالة
المميزية الخطية
للوصول إلى أعلى
مجال للفصل بين
مجموعتين تابعتين
إلى نفس المجتمع وذلك
باستعمال عدد من
المتغيرات المرتبطة
بتصنيف المفردات
حسب مجتمعاتها وهذه
أول عملية تمييز حقيعية
لتصنيف المفردة
إلى أحد
المجموعتين وعرف
الدالة التمييزية الخطية
بالشكل التالي:-

يعد تحليل التمايز
Discriminant Analysis
أحد الأساليب المهمة في
التحليل الإحصائي متعدد
المتغيرات Multivariate
Statistical Analysis،
والتي تهدف إلى تكوين
نموذج إحصائي يمثل
العلاقة المتبادلة بين
عدة متغيرات مستقلة
من حيث قدرتها
على التنبؤ بمتغير تابع
نوعى (ثنائي، متعدد)،
حيث انه يهتم بالتمايز
بين مجموعتين أو
أكثر، والتفرقة بين
المجموعات المتداخلة.

$$Y = B_1 X_1 + B_2 X_2 + \dots + B_p X_p$$

$$Y = \underline{B} \underline{X}$$

حيث ان \underline{B} متجه المعالم، \underline{X} مصفوفة البيانات

أنواع الدوال التمييزية:

هناك عدة أنواع من دوال التمييزي والتي يمكن استخدامها بالاعتماد

دالة التمييز الخطية.

دالة التمييز التربيعية.

دالة التمييز اللوجستية.

وتتمثل خصائص أسلوب التحليل التمييزي فيما يلي:

(١) يعتبر أحد الأساليب الإحصائية متعددة المتغيرات

انواع التحليل التمييزي:

ينقسم تحليل التمييزي إلى

١- التحليل التمييزي الخطي.

٢- التحليل التمييزي المختلط.

تحليل التمييزي الخطي

يعتبر تحليل التمييزي الخطي من أكثر أنواع تحليل التمييزي شيوعاً، وتقوم فكرته على تعظيم التباين بين المجموعات نسبة إلى التباين داخل المجموعات (Fisher 1936).

والهدف من ذلك هو عمل اساس لتصنيف المشاهدات

على البيانات المدروسة وخصائصها ومن هذه الدوال: - الذى يستخدم لدراسة مدى تداخل المجموعات. يهدف إلى تكوين قاعدة للفصل بين المجموعات محل البحث والدراسة بناءً على عينة من المفردات يتم سحبها من هذه المجموعات.

(٢)

المستقبلية بشكل دقيق الى المجموعات المستقلة التي تنتمى اليها، وتصل درجة التصنيف وفقاً لهذا الأسلوب الى حدها الأقصى في ظل تحقق الفروض التالية: -
i. تتبع المتغيرات العشوائية التوزيع الطبيعي المتعدد.

ii. تساوى مصفوفة التباين لجميع المجموعات. ولتوضيح كيفية تصنيف البيانات نفترض ان المجتمع الأصلي للبيانات ينقسم الى مجموعتين G_1 و G_2 ، وأن كلاهما يتبعان التوزيع الطبيعي متعدد المتغيرات بمصفوفة تباين متساوية " مشتركة " للمجموعتين ومتوسطات و μ_1, μ_2 ، وبافتراض أن لدينا عينة عشوائية حجمها (n) من المفردات. ونرغب في تصنيف مفردات هذه العينة إلى المجموعات التي تنتمي إليها فان ذلك يتم عن طريق ما يسمى

(بمعادلة الاحتمالات البعدية) والتي على اساسها يتم تصنيف المفردات في المجموعتين، حيث تعطى المعادلة احتمال ان تكون المفردة ضمن المجموعة الاولى ويكون الاحتمال المكمل هو احتمال ان تكون المفردة ضمن المجموعة الثانية، وبناءً على ذلك يتم تصنيف المفردات الى المجموعة الاولى اذا كانت معادلة الاحتمال البعدي اكبر من $\frac{1}{2}$ بينما تصنف المفردات إلى المجموعة الثانية فيما عدا ذلك، ويتم حساب الاحتمال البعدي بالشكل التالي:-

$$\pi_1 = \frac{p_1 \phi(x | \mu_1, \Sigma)}{p_1 \phi(x | \mu_1, \Sigma) + p_2 \phi(x | \mu_2, \Sigma)}$$

حيث ان:

X : هو متجه المتغيرات العشوائية q

($\phi(x / u_g, \Sigma)$) - هو داله

كثافة التوزيع الطبيعي متعدد

المتغيرات x بمتوسط μ_g ومصفوفة تباين Σ .

p_1, p_2 : هي نسب المجموعات ١، ٢ في المجتمع.

وتعتبر كلا من (Σ, u_g)

مجهولتان وتقدران من البيانات باستخدام طريقه المربعات الصغرى، اما الاحتمال البعدي للمجموعة (٢) يتم حسابه كالاتي:-

$$\pi_2 = 1 - \pi_1$$

وذلك لتحقيق أداء تصنيفي أفضل. ومن الطرق المنبثقة عن تحليل التمييزي الخطى ما يلي

ومنذ تقديم طريقه تحليل التمييزي الخطى، قام العديد من الباحثين بإدخال تعديلات على تحليل التمييزي الخطى التقليدي

Mixture Discriminant Analysis تحليل التمييزي المختلط (MDA)

المختلط نموذجة تلك العلاقات مما يزيد من دقة التصنيف بالإضافة الى امكانية تحديد العوامل الكامنة المؤثرة في تصنيف المشاهدات داخل كل مجموعة ان وجدت. ويتم تصنيف البيانات بتحليل التمييزي المختلط اعتمادا على معادلة الاحتمال البعدي، ويتم حساب الاحتمال البعدي للمجموعة (1) كالآتي: -

يعتبر تحليل التمييزي المختلط امتداداً لتحليل التمييزي الخطى والذي يقيس كثافة المتغيرات داخل المجموعة من خلال مزيج من التوزيعات الطبيعية متعددة المتغيرات ويستخدم هذا النوع من تحليل التمييزي بشكل أساسي عندما تكون العلاقات بين المتغيرات داخل كل مجموعة غير خطية، حيث يتيح تحليل التمييزي

$$\pi_1 = \frac{p_1 \sum_{c=1}^{C_1} \tau_{c1} \phi(x | \mu_{c1}, \Sigma_{c1})}{p_1 \sum_{c=1}^{C_1} \tau_{c1} \phi(x | \mu_{c1}, \Sigma_{c1}) + p_2 \sum_{c=1}^{C_2} \tau_{c2} \phi(x | \mu_{c2}, \Sigma_{c2})}$$

لقياس كثافة المتغيرات العشوائية داخل المجموعات تشير إلى داله الكثافة. أما الاحتمال البعدي للمجموعة (2) يتم حسابه كالآتي:

$$\pi_2 = 1 - \pi_1$$

بإستخدام خوارزمية Expectation (EM) Maximization لإيجاد

حيث ان: t_{cg} هي مزيج من نسب المكون c في المجموعة g ويعرف المكون c كتوزيع طبيعي متعدد المتغيرات يستخدم

وغالبا ما يتم تقدير المعالم في دالة الاحتمال البعدي بطريقة الامكان الاعظم MLE وذلك

تقديرات دالة الإمكان الأعظم
MLE لمعالم نموذج تحليل
الدراسات السابقة

• هدفت دراسة النقاش، عائدة صالح هادي (2008) بعنوان (استخدام التحليل المميز لتشخيص بعض امراض العيون) إلى تشخيص العوامل المؤثرة في أمراض العيون ومعرفة تأثير كل عامل من هذه العوامل من خلال استخدام الدالة التمييزية الخطية، تم استخدام التحليل المميز لتصنيف بعض أمراض العيون إلى ثلاث مجموعات اعتماداً على متغيرات ذات صفات تمييزية، تضمنت الدراسة سحب عينة عشوائية لكل مجموعة على حدة، وباستخدام الدالة المميزة الخطية تم تصنيف بعض أمراض العيون على أساس مجموعة من المتغيرات المصاحبة للمرض.

• أجريت دراسة عبد الماجد، أنور إدريس حسين (2009) بعنوان: (استخدام النموذج اللوجستي المتعدد لتحديد العوامل المؤثرة في مرض الجل كوما) بهدف تحديد عوامل الخطر على مرضى الجل كوما، التقنية التي استخدمت في

التمييزي المختلط.

التحليل هي نموذج الانحدار اللوجستي المتعدد. تم استخدام خمسة متغيرات كعوامل خطر محتملة، إلا أن اثنين منهما فقط هما ضغط العين والعامل الوراثي تبين أن لهما علاقة معنوية بالمرض وبالتالي يمكن اعتبارها عوامل خطر، بصفة خاصة وجد الباحث أن خطر الإصابة بالجل كوما للأشخاص الذين يعانون من ضغط عين مرتفع حوالي (1.8) مرة ذلك الذي للأشخاص بضغط عين طبيعي، كذلك فإن الأشخاص الذين يوجد في أسرهم من عانى مرض الجل كوما يكون الخطر حوالي (31.9) مرة مقارنة بالأشخاص الذين ليس في أسرهم من يعاني من المرض.

• **بينت Abbas, F. M. (2008) في Azhar, M.E** هذه الدراسة إلى مقارنة النماذج الخطية والتربيعية والمختلطة للتحليل التمييزي تحت متغيرات مستمرة غير الحالة الطبيعية فيما يتعلق بدقة التصنيف من خلال محاكاة مونت كارلو وتوصل إلى أن الطرق الخطية

للتحليل التمييزي والتحليل التمييزي التريبيعي يمكن أن تكون شبه مثلى في التوزيعات غير المتماثلة (الملتوية) ، والتمييز اللوجستي التريبيعي يتم توضيحه بأنه يحلل على نحو ملائم حالة عدم الالتواء فقط في الحالات التي توجد فيها المتغيرات غير المتماثلة (الملتوية) بنفس الاتجاه عبر

الجانب التطبيقي:

التأكد من صلاحية أدوات الدراسة

معامل الثبات Reliability Coefficient
صدق الاتساق الداخلي لفقرات الاستبانة

والمقصود بثبات أداة القياس أن يعطي النتائج نفسها إذا أعيد تطبيق الاستبانة على نفس العينة في نفس الظروف ويتم قياسه بثلاث طرق:

الطريقة الأولى: الاختبار وإعادة الاختبار

يتم في هذه الطريقة تطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية مرتين بينهما فارق زمني مدته أسبوعان ثم حساب معامل الارتباط بين إجابات

المجاميع وأحجام العينة الكبيرة جداً على نحو كاف والتحليل التمييزي المختلط ذو العدد الصغير نسبياً من المركبات في كل مجموعة إذ تم التوصل بأنه مدخل واعد للتعامل مع المتغيران المستمرة غير الحالة الطبيعية في سياق التحليل التمييزي.

المفحوصين في المرتين، فإذا كانت معامل الارتباط مرتفعاً فإن هذا يكون مؤشراً على ثبات الاستبانة وبالتالي على صلاحية وملائمة هذه الاستبانة لأغراض الدراسة.

الطريقة الثانية: الثبات عن طريق التجزئة النصفية:

حيث يتم تجزئة فقرات الاستبانة إلى جزأين، الجزء الأول يمثل الأسئلة الفردية والجزء الثاني يمثل الأسئلة الزوجية ثم يحسب معامل الارتباط (r) بين درجات الأسئلة الفردية ودرجات الأسئلة الزوجية ثم تصحیح معامل الارتباط بمعادلة بيرسون براون كالتالي:

$$\text{Reliability Coefficient} = \frac{2r}{1+r}$$

الطريق الثالثة: معامل ثبات كرو نباخ الفا

يتم حساب معامل ثبات كرو نباخ الفا باستخدام برنامج SPSS والذي من خلاله نحسب معامل التمييز لكل سؤال حيث يتم حذف السؤال الذي معامل تمييزه ضعيف أو سالب يقصد بالاتساق الداخلي لأسئلة الاستبانة هي قوة الارتباط بين درجات كل مجال ودرجات أسئلة الاستبانة الكلية، والصدق ببساطة هو أن تقيس أسئلة الاستبانة أو الاختبار ما وضعت لقياسه أي يقيس فعلا الوظيفة التي يفترض انه يقيسها. وسوف نعرض النتائج التي طبقها الباحث على أسئلة الاستبيان. وقد اشتمل كل مجال على عدد من الفقرات. تحقق من صدق الاداة باستخدام نوعين من الصدق وهما: الصدق الظاهري وذلك بتوزيع الاداة على عدد من المفحوصين الذين استجابوا عليها بسهولة وببسر حيث كانت الأسئلة

والفقرات واضحة بالنسبة لهم وقد كان ذلك مؤشرا على صدق الاداة الظاهري، أما النوع الثاني من أنواع الصدق فهو صدق المحكمين حيث تم عرض الاداة على عدد من الأساتذة المختصين في مجال البيئة والاحصاء، حيث طلب منهم تحكيم الاستبانة في ضوء اهداف الدراسة، وقد ابدى المحكمون ملاحظاتهم، وقد صيغت الاداة وفق ملاحظاتهم واعتبرت هذه الاجراءات دلالات صدق ظاهري للأداة. لإيجاد معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية نوجد معامل الارتباط بين المتغيرين " av_odd " , " av_even " وتكون النتائج كالتالي: من النتائج يتبين أن معامل الارتباط يساوي 0.763 وبحساب تصحيح معامل الارتباط باستخدام معادلة سيبرمان براون نجد أن معامل الثبات يساوي

$$\text{معامل الثبات} = \frac{2 \times 0.763}{1 + 0.763} = 0.866$$

هو معامل ثبات مقبول ودال إحصائياً

الإحصاءات الوصفية

اذ يوضح الجدول الاول أهم تلك الاحصاءات الوصفية وهي نسبة الإصابة بمرض الاسهال لعينة البحث (70.3) وهي نسبة مرتفعة إلى حد ما اذ تشكل ما يقرب من ثلاث ارباع عينة البحث

جدول (١)

القيم التكرارية لتصنيف المتغير التابع

نوع الاستجابة	عدد الحالات	النسبة المئوية %	المتوسط	الانحراف المعياري
مصاب بالإسهال	٢٧٩	70.3	٠.7	٠.458
غير مصاب بالإسهال	١١٨	29.7		
المجموع	٣٩٧	100		

اما جدول (٢) فيعرض الاحصاءات الوصفية للمتغيرات التوضيحية المستقلة، من متوسطات ونسب مئوية كما يعرض الجدول الانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث

جدول (٢)

الإحصاءات الوصفية للمتغيرات المستقلة

المتغيرات	عدد الحالات	النسبة المئوية	المتوسط	الانحراف المعياري
نوع الطفل				
ذكر	٢٢٨	57.4	1.43	0.495
انثى	١٦٩	42.6		
عمر الطفل				
أقل من سنتين	١٨٩	47.6	1.52	0.5
أكبر من سنتين	٢٠٨	52.4		
السكن				
مدينة	٢٣٨	59.9	1.4	0.491
ريف	١٥٩	40.1		
تعليم الام				
امية	٥٣	13.4	3.28	1.51
ابتدائي	٩٢	23.2		
متوسط	٨٠	20.2		

		15.1	٦٠	أعدادي
		22.2	٨٨	جامعي
		6.0	٢٤	دراسات عليا
		9.3	٣٧	تعليم الاب
		13.6	٥٤	امي
1.534	3.78	20.9	٨٣	ابتدائي
		14.6	٥٨	متوسط
		28.7	١١٤	أعدادي
		12.8	٥١	جامعي
				دراسات عليا
		11.8	٤٧	حالة الام
0.684	2.64	12.1	٤٨	الاجتماعية
		76.1	٣٠٢	مطلقة
				ارملة
				غير ذلك
		16.6	٦٦	عمر الام
0.674	2.14	52.6	٢٠٩	٢٥-١٥ سنة
		30.7	١٢٢	٢٥ - ٣٥ سنة
				٣٥ - ٤٥ سنة
		70.5	٢٨٠	نوع السكن
0.456	1.29	29.5	١١٧	ملك
				ايجار
		69.3	٢٧٥	نوع الرضاعة
0.462	1.31	30.7	١٢٢	طبيعية
				صناعية
		39.3	١٥٦	نوع مياه الشرب
0.489	1.61	60.7	٢٤١	معنوية
				مصفاة

التحليل التمييزي

الانحدار اللوجستي والذي لا يتطلب اختبارات حول التوزيع الطبيعي. اختبار ان العينة المختارة من مجتمع يتبع التوزيع الطبيعي

يسخدم التحليل التمييزي عندما تكون العينة مختارة من مجتمع يتبع التوزيع الطبيعي وفي حالة عدم تحقق هذه الفرضية فأننا نستخدم

جدول (٣)

اختبار كولومجروف سيمرنوف حول التوزيع الطبيعي للبيانات

المتغيرات	احصاء الاختبار	مستوى المعنوية
الاصابة بالإسهال	2.3	.2
النوع للطفل	0.157	.17
العمر للطفل	1.7	.013
السكن	0.185	1.7
تعليم الام	1.4	.952
تعليم الاب	0.437	1.6
الحالة الاجتماعية	.315	.452
عمر الام	1.67	.005
نوع السكن	1.92	1.2
نوع الرضاعة	.831	1.1
مياه الشرب	.357	.638

عدا متغير العمر للطفل وعمر الام وحيث ان حجم البيانات هو ٣٩٧ وهذا يتجاوز العدد ٣٠ مشاهدة فانه يمكن اعتبار هذه البيانات تتوزع بالتقريب حسب التوزيع الطبيعي طبقا لنظرية النهاية المركزية.

0.05 وهذا يشير الى قبول الفرض العدمي الذي يدل على

تبين نتائج جدول (٣) ان غالبية المتغيرات تتبع التوزيع الطبيعي وذلك اعتمادا على احصاء اختبار كولومجروف سيمرنوف ومستوى المعنوية حيث يتضح ان مستوى المعنوية لجميع المتغيرات أكبر من 0.05 فيما اختبار تجانس تباين المجموعتين: - تم حساب احصاء الاختبار Box's M في جدول (٤) وكانت قيمة مستوى المعنوية هي 0.213 وهي أكبر من

تجانس التباينات للمجموعتين
وهذا يدل على تحقق شروط

جدول (٤)

المجموعتين

اختبار تجانس

42.417	Box's M
1.41	F approx.
62	Df1
.213	Sig.

ومن نتائج جدول (٥) نجد ان المتغيرات عمر الطفل والسكن والمستوى التعليمي للام ونوع الرضاعة ونوع مياه الشرب لها تأثيرات كبيرة في عملية التصنيف اما بقية المتغيرات فكانت ذو تأثير ضعيف

اختبار معنوية المتغيرات المستقلة باستخدام اختبار F للحصول على الدالة التمييزية المثلى بين المجموعتين لمعرفة اهمية كل متغير ومدى تأثيره على المتغير التابع وهو الاصابة بمرض الاسهال

جدول (٥)

اختبار معنوية متغيرات الدالة التمييزية

المتغيرات	Wilks' Lamda	F	Df1	Df2	مستوى المعنوية
النوع للطفل	٠.943	1.4	١	٣٩٥	٠.23
العمر للطفل	٠.982	8.2	١	٣٩٥	٠.001
السكن	0.931	7.12	١	٣٩٥	0.0
تعليم الام	٠.927	5.77	١	٣٩٥	٠.008
تعليم الاب	٠.997	6.3	١	٣٩٥	0
الحالة الاجتماعية	1.0	.981	١	٣٩٥	٠.41
عمر الام	0.993	1.8	١	٣٩٥	٠.13
نوع السكن	٠.962	.574	١	٣٩٥	٠.512
نوع	٠.973	6.92	١	٣٩٥	٠.009

الرضاعة	٠.921	6.44	١	٣٩٥	٠.005
مياه الشرب					

ولتقدير دالتي التمييز الخطية للمجموعتين كانت النتائج كما يلي:
جدول (٦)

الدوال التمييزية الخطية التقديرية

التمييزية	الدالة الثانية	الدالة التمييزية الاولى	المتغيرات
	-59.8	-55.6	الثابت
	15.4	17.44	النوع للطفل (X1)
	19.62	17.52	العمر للطفل (X2)
	18.6	19.13	السكن (X3)
	18.8	17.81	تعليم الام (X4)
	18.3	19.43	تعليم الاب (X5)
	8.98	8.92	الحالة الاجتماعية (X6)
	13.65	7.82	عمر الام (X7)
	15.5	16.2	نوع السكن (X8)
	21.6	22.7	نوع الرضاعة (X9)
	16.66	17.89	مياه الشرب (X10)

$$y_1 = -55.6 + 17.44X_1 + 17.52X_2 + 19.13X_3 + 17.81X_4 + 19.43X_5 + 8.92X_6 + 7.82X_7 + 16.2X_8 + 22.7X_9 + 17.89X_{10}$$

$$y_2 = -59.8 + 15.4X_1 + 19.62X_2 + 18.6X_3 + 18.8X_4 + 18.3X_5 + 8.98X_6 + 13.65X_7 + 15.5X_8 + 21.6X_9 + 16.66X_{10}$$

الشرب والسكن وعمر الطفل
والمستوى التعليمي لكل من الام
والاب.

تصنيف مفردات (مشاهدات)
المجموعتين حسب دوال التمييز
التقديرية: قد يحدث ان يتم
تصنيف مشاهدة معينة الى
المجموعة الاولى بينما هي في
الحقيقة تعود للمجموعة الثانية

يلاحظ من جدول (٦) ان
معاملات بعض المتغيرات
تقريبا متساوية في الدالتين وهذا
يعنى ان هذه المتغيرات سيكون
لها تأثير ضعيف في عملية
تصنيف البيانات اما البيانات
التي يكون لها دور مهم في
تصنيف مرض الاسهال فهي
كما يلي نوع الرضاعة ومياه

او بالعكس وهذا ما يسمى خطأ التصنيف وفيما يلي نتائج هذا التحليل لخطأ التصنيف.

جدول (٧)

تصنيف المشاهدات بحسب دالة التمييز الخطي لمجموعتين

الحالة	التصنيف		نسبة التصنيف الصحيح
	عائد للمجموعة الاولى	عائد للمجموعة الثانية	
المريض حسب المجموعة الاولى	١٣٤	٧٥	67.7
المريض حسب المجموعة الثانية	٤٧	١٤١	71.2
نسبة التصنيف الكلي	45.6	54.4	69.45

28.8% وبلغت نسبة التصنيف

الصحيح الكلية %69.45

ونسبة التصنيف الخاطئ الكلية

30.55%

وكذلك جرى التصنيف باستخدام

الصيغ الاحتمالية التقديرية

كطرق بديلة للتصنيف وكانت

النتائج كما يلي

يلاحظ من جدول (٧) ان

احتمال التصنيف الصحيح

لمريض بالإسهال يعود

للمجموعة الاولى هو %67.7

ويعود للمجموعة الثانية هو

%71.2 في حين احتمال خطأ

التصنيف للمجموعة الاولى

%33.3 وللمجموعة الثانية

جدول (٨)

تصنيف المشاهدات بحسب الصيغة الاحتمالية لدالة التمييز الخطي

الحالة	التصنيف		نسبة التصنيف الصحيح
	عائد للمجموعة الاولى	عائد للمجموعة الثانية	
المريض حسب المجموعة الاولى	١٢٩	٧٣	65.2
المريض حسب المجموعة الثانية	٤٨	١٤٧	74.2

نسبة التصنيف الكلي	44.6	55.4	69.7
--------------------	------	------	------

وللمجموعة الثانية 25.8% اما نسبة التصنيف الكلية الصحيحة هي 69.7% ونسبة التصنيف الكلية الخاطئة هي 30.3% وذلك وفق الصيغة الاحتمالية لتصنيف المشاهدات.

بينت نتائج جدول (٨) ان احتمال التصنيف الصحيح لمريض يعود الى المجموعة الاولى كانت 65.2%، وللمجموعة الثانية كانت 74.2% في حين خطأ التصنيف للمجموعة الاولى 34.8%

الانحدار اللوجستي:-

نتائج تقدير واختبار النموذج اللوجستي لعينة البحث:

مجتمعة في متغير الاستجابة (التابع) لتحديد كفاءة النموذج ككل.

جدول (٩) يظهر كل النتائج الخاصة بالنموذج البدائي الذي يحتوي على الثابت فقط .

وفيما يلي عرض ومناقشة للنتائج التي تم الحصول عليها في البداية يتم تضمين الثابت فقط في النموذج ثم بعد تلك الخطوة تضاف جميع المتغيرات التوضيحية (المستقلة) للاستدلال على أثرها

جدول (٩)
جودة توفيق النموذج

Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients
		Constant
1	478.091	.806
Step 2	477.896	.854
0	477.896	.855

(-2 log likelihood) هو (٤٧٧.٨٩٦) مساويا إلى المحاولة السابقة، وقيمة

إذ أوضحت هذه النتائج التوقف عند المحاولة (٣)، كما جاء تقدير احصاءة الإمكان الأعظم

الثابت (0.855)، واحصاءة
 Wald لهذا الثابت (59.945)،
 وقيمة مستوى المعنوية الخاص
 بهذه الاحصاءة (Sig =)
 (0.000) وهي اقل من مستوى
 المعنوية المحدد من قبل
 الباحث (0.05 = α) لذا
 نرفض فرضية العدم ونقبل
 البديلة، أي نقبل معنوية هذا
 الثابت كما بينها جدول (10)

جدول (10)
 تقدير معالم نموذج الانحدار اللوجستي

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	0.855	0.110	59.945	1	.000	2.350

وبدراسة جودة التوفيق للنموذج
 تم استخدام اختبار نسبة الامكان
 واختبار مربع كاي حيث بينت
 قيمة كاي² = 10.582 وبمستوى
 معنوية 0.227. وهذه القيمة اكبر
 من 0.05 مما يؤكد ملائمة
 النموذج للبيانات كما يتضح من
 جدول (11)

جدول (11)

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	352.774 ^a	.273	.388

جدول (12)

جودة توفيق النموذج

Step	Chi-square	df	Sig.
1	10.582	8	.227

النتائج والتوصيات

أولاً: النتائج :-

• الوصول الى ان طريقة التصنيف بحسب الصيغة الاحتمالية لدالة التمييز الخطي أعطت نتائج أكثر احتمال خطأ التصنيف

• أظهرت النتائج عند تصنيف البيانات على صيغة دالة التمييز الخطية والصيغة الاحتمالية لنموذج الانحدار اللوجستي اذ تم التوصل الى ان التصنيف على وفق صيغة احتمالات الاستجابة لنموذج كما ان الدراسة بينت ان تصنيف البيانات بطريقة الصيغة الاحتمالية لنموذج الانحدار اللوجستي تفوقت على دالة التمييز الخطي لها وذلك بإعطائها اقل احتمال لخطأ التصنيف ايضا تبين ان استخدام تحليل الانحدار اللوجستي كنموذج تصنيف خطي للفصل بين المجموعتين من المشاهدات ذات الاستجابة الثنائية وذلك في حالة عدم تحقق الفروض الاساسية للدالة التمييزية الخطية تم الحصول على

ثانياً: التوصيات:

١- يوصي الباحث بتطبيق التصنيف البيانات وفق ثلاث نماذج الأول نموذج الدالة

• تم صول الى ان نموذج الانحدار اللوجستي من خلال مشتقة ضعف دالة الإمكان الأعظم حيث بلغت نسبتها (1.018) وهي اعلى وفق نتائج جدول (١٥)

• تبين لنا من تصنيف البيانات على وفق صيغة دالة التمييز الخطية وصيغة احتمال الاستجابة لدالة التمييز الخطية وصيغة الاحتمال لنموذج الانحدار اللوجستي وتم الانحدار اللوجستي تعطي اقل احتمال خطأ تصنيف حيث بلغت نسبة التصنيف الصحيح الكلي 69.7 حسب جدول (٨) في حين نسبة التصنيف الخاطئ بلغت (30.3)

والخلاصة من ذلك أن الدراسة أوضحت أن هناك توزيع جغرافي واضح سواء في نسب الحدوث أو تأثير المتغيرات الديموغرافية للأسرة لحدوث مرض الإسهال في الأطفال وأن التوزيع يرتبط بالمستوى البيئي والاجتماعي الذي يختلف بين المدن والقرى والمستوى التعليمي للام والاب وغيرها من النتائج التي اظهرتها الدراسة.

الاحتمالية لدالة الانحدار اللوجستي المتعدد الاستجابة. والثاني نموذج دالة التمييز الخطي والثالث نموذج احتمالات الاستجابة لدالة التمييز الخطي

المراجع:

٢-يوصي الباحث باستخدام الدوال التمييزية الأخرى (التربيعية-اللوجستي الخطي- اللوجستي التربيعي) في تصنيف البيانات ذات الاستجابة المتعددة.

التمييزية مع تطبيق عملي" رسالة ماجستير، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة بغداد. (٢٠٠٠) "دراسة التلوث البيئي في منطقة المنصورة وأثره على الصحة العامة" رسالة ماجستير، كلية التجارة، جامعة المنصورة. والاقتصاد، الجامعة المستنصرية. ٤- ماجستير في علوم الرياضيات، جامعة الموصل.

"Data" degree of Master of Applied Statistics, Al- Azhar University- Gaza.

7- Cramer, J. S. (2002) "The Origins of Logistic Regression" Tinbergen Institute Discussion Paper TI 2002-119/4, available at:

١- الندوي، سرى صباح كتيب (٢٠٠٨) "مقارنة بعض المقدرات الحصينة في الدوال

٢- حمودات، الاء عبد الستار (٢٠٠٥) " الدالة التمييزية وطرق تحديد متغيراته" رسالة المنجى، هشام محمد رجب ٣- أنوار ضياء عبد الكريم (2006) "استخدام الطرق التمييزية الإحصائية لتشخيص بعض أمراض القلب" رسائل ماجستير، كلية الإدارة

٥- عباس، علي خضير (2012) " استخدام نموذج الانحدار اللوجستي التنبؤ بالدوال ذات المتغيرات الاقتصادية التابعة النوعية" مجلة جامعة كركوك للعلوم الادارية والاقتصادية، (2)، (٢)، تكريت. العراق.

6- Al- Afifi, R.M (2010)"The Use of Multinomial Logistic Regression Model on Physical Violence

processing systems, 14,
841.

9-Kemp, G.C.R. (2000):
**"Semi-Parametric
Estimation of a Logit
Model"**,
University of Essex.
[http://www.econometric
society.org/meetings/wc
oo/pdf_0879.pdf](http://www.econometric
society.org/meetings/wc
oo/pdf_0879.pdf)

[http://www.tinbergen.nl
/discussionpapers/02119
.pdf](http://www.tinbergen.nl
/discussionpapers/02119
.pdf)

8-Jordan, A. (2002)"
**On discriminative vs
. generative classifiers
A comparison of
logistic regression and
naïve Bayes"** Advances
in neural information